

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

30 августа 2018 года

г. Москва

Таганский районный суд г. Москвы в составе:  
председательствующего судьи Артемкиной Л.И.  
при секретаре судебного заседания Давыдовой К.А.,  
с участием заявителя \_\_\_\_\_,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление \_\_\_\_\_ о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя по гражданскому делу № 2-7/2018 по иску \_\_\_\_\_ к Обществу с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_» о защите прав потребителя,

### УСТАНОВИЛ:

\_\_\_\_\_ обратилась в суд с заявлением о взыскании судебных расходов по гражданскому делу № 2-7/2018 по иску \_\_\_\_\_ к Обществу с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_» о защите прав потребителя в виде расходов на оплату услуг представителя в сумме 120 000 руб.

В судебное заседание \_\_\_\_\_ явилась, заявление поддержала.

Представители заинтересованного лица ООО «\_\_\_\_\_» в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте слушания дела извещены.

Суд, выслушав заявителя, изучив заявление и приложенные к нему документы, проверив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в частности, расходы на оплату услуг представителя, другие признанные судом необходимые расходы.

Согласно ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с разъяснениями, приведенными в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства. Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Судом установлено, что решением Таганского районного суда г. Москвы от 04.04.2018 исковые требования \_\_\_\_\_ к Обществу с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_» о защите прав потребителя удовлетворены частично. Судом постановлено взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_» в пользу \_\_\_\_\_ денежные средства в счет стоимости проведенной в ООО «\_\_\_\_\_» операции в размере 200 000 руб., штраф в размере 70 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб., а всего 290 000 руб. (двести девяносто тысяч рублей). В удовлетворении остальной части требований истцу отказано.

Решение суда сторонами не обжаловалось, вступило в законную силу.



В обоснование своего заявления о взыскании судебных расходов заявителем представлен договор об оказании юридических услуг с ООО «\_\_\_\_\_» № 07/12/2016-3032П от 07.12.2016, предметом по которому было составление иска и представление интересов истца в суде первой инстанции, квитанции об оплате по договору на сумму 50 000 руб. и на сумму 70 000 руб.

Как видно из материалов гражданского дела, при рассмотрении дела в качестве представителя истца участвовал Мельников И.С. по доверенности от ООО «\_\_\_\_\_».

Решением суда требования истца удовлетворены частично, вопрос о компенсации судебных расходов на оплату услуг представителя при вынесении решения не заявлялся и не рассматривался, таким образом, настоящие требования подлежат частному удовлетворению пропорционально удовлетворенной части иска.

Анализируя собранные доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства, в том числе категорию и сложность спора, фактический объем оказанных услуг (составление иска, который удовлетворен в части, представление интересов истца в суде первой инстанции), отсутствие возражений относительно требований истца о компенсации расходов со стороны ответчика, удовлетворение исковых требований истца лишь в части, суд приходит к выводу об обоснованности требований заявителя также в части и, исходя из принципов пропорциональности, добросовестности, разумности и справедливости, взыскании с ответчика в пользу истца расходов на услуги представителя в размере 100 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 94, 98, 100, 224-225 ГПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

заявление \_\_\_\_\_ о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя по гражданскому делу № 2-7/2018 – удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_» в пользу \_\_\_\_\_

в счет судебных расходов на оплату услуг представителя 100 000 руб. 00 коп. (сто тысяч рублей).

В удовлетворении остальной части – отказать.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Таганский районный суд г. Москвы в течение 15 дней.

Судья



*А*

*Определение возмещено в полном объеме 15 сентября 2018 г.*