

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

28 июля 2017 года

г. Москва

Таганский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Киселёвой Н.А.

при секретаре Сильцовой А. В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № _____ по иску
_____ к ООО _____ об установлении факта трудовых
отношений, обязанности внести запись в трудовую книжку,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ответчику об установлении факта трудовых отношений, обязанности внести запись в трудовую книжку, указывая в обоснование требований, что с сентября 2013 года она (истец) стала осуществлять трудовую деятельность в ООО _____ в должности архитектора, в обязанности истца входило проектирование загородных домов, выполнение разделов «архитектурный» и «конструктивный», общение и согласование своих действий с заказчиком, все проекты подписывались и пропечатывались штампом ООО _____ непосредственным руководителем истца являлся _____ Как известно истцу, генеральным директором ООО «_____» является супруга _____ – _____ Фактически рабочее место истца находилось по адресу: г.Москва, ул.Б.Калитниковская, д.42, с _____ Трудовой договор между истцом и ответчиком не заключался, также и с ООО _____ трудовой договор не заключался. О причинах незаключения трудового договора истец у работодателя не интересовалась. При этом истец передала свою трудовую книжку бухгалтеру _____, в связи с чем истец полагала, что она официально трудоустроена. Гражданско-правовой договор, в том числе договор подряда между истцом и ответчиком также не заключался. Оплату за свою деятельность истец получала один раз в месяц в размере 25 000 руб. наличными от _____ Кроме того, от главного архитектора _____ умершего весной 2016 г., истец получала проценты от выполненных заказов наличными. Таким образом, доход истца от осуществления фактической трудовой деятельности в ООО _____ составлял примерно 60 000 руб. в месяц. Претензий по заработной плате истец к ответчику не имеет. Бухгалтерия ООО _____ находилась также по адресу: г.Москва, ул.Б.Калитниковская, д.42, с _____ В конце марта 2015 г. истец перестала осуществлять фактическую трудовую деятельность в ООО _____ в связи с тем, что находилась в состоянии беременности, и 16.04.2015 г. родила сына. В связи с данными обстоятельствами истец обращалась к _____ с вопросом о предоставлении выплат по беременности и родам, единовременного пособия при рождении ребенка и ежемесячного пособия по уходу за ребенком, который ответил истцу, что она получит все надлежащие выплаты, так, в конце марта 2015 г. _____ лично передал истцу наличными 120 000 руб. С конца марта 2015 г. истец от _____ никаких денежных средств не получала. В сентябре 2015 г. истец обратилась с заявлением к _____ в котором просила предоставить единовременное пособие при рождении ребенка и ежемесячное пособие по уходу за ребенком, однако до настоящего времени требования истца не выполнены. Задолженность ответчика составляет 195 000 руб. Поскольку в марте 2015 г. истца уволили, при этом с приказом об увольнении не ознакомили, трудовую книжку при увольнении не выдали, для дальнейшего обращения в суд с требованиями о выплате пособий истцу необходимо в настоящее время установить факт трудовых отношений между ней и ответчиком. На основании изложенного истец просит суд установить факт трудовых отношений между истцом _____ и ответчиком ООО _____ в период с 01.09.2013 г. по 30.03.2015 г., обязать ответчика ООО _____ внести в трудовую книжку записи о приеме и увольнении с работы по собственному желанию с 30.03.2015 г.

Уточнив исковые требования в окончательной редакции, истец указывает, что трудовую деятельность в ООО «_____» она (истец) начала осуществлять с 05.09.2012 г. в должности ведущего архитектора. Поскольку в марте 2015 г. истец вышла в декретный отпуск, с приказом об увольнении истца не ознакомили, в устном порядке об увольнении истца не уведомили, истец полагает, что она продолжает числиться в штате работодателя. Факт трудовых

отношений истцу необходимо установить в целях дальнейшего обращения в суд с иском о выплате пособий, а также, поскольку после выхода из декретного отпуска истец планирует устроиться на другую работу, в целях получения от работодателя трудовой книжки истца. На основании изложенного истец просит суд установить факт трудовых отношений между истцом и ответчиком ООО в период с 05.09.2012 г. по 16.04.2015 г. в должности ведущий архитектор, обязать ответчика ООО внести в трудовую книжку записи о приеме на работу с 05.09.2012 г. в должности ведущий архитектор (л.д. 42-44).

В настоящем судебном заседании истец, представитель истца по доверенности Мельников И.С. заявленные требования с учетом уточнений поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика в настоящее судебное заседание не явился, извещен о дне слушания дела своевременно надлежащим образом, об отложении слушания дела ходатайств не заявлял, о причинах неявки суд не уведомил, возражений на иск не представил.

Суд, выслушав объяснения истца и его представителя, исследовав письменные материалы дела, огласив показания свидетелей I данные в ходе судебного заседания 24.04.2017 г., I данные в ходе судебного заседания 19.05.2017 г., находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст.3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

Согласно ст.15 ТК РФ трудовые отношения – отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем и личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы), подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

В соответствии с ч.1 ст.16 ТК РФ трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с настоящим Кодексом.

В силу положений ч.1 ст.56 ТК РФ трудовой договор - соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

Трудовой договор вступает в силу со дня его подписания работником и работодателем, если иное не установлено настоящим Кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации или трудовым договором, либо со дня фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя (п.1 ст. 61 ТК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 67 ТК РФ трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя. При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе, а если отношения, связанные с использованием личного труда, возникли на основании гражданско-правового договора, но впоследствии были признаны трудовыми отношениями, - не позднее трех рабочих дней со дня признания этих отношений трудовыми отношениями, если иное не установлено судом.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 17.03.2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», в случае,

если трудовой договор не был оформлен надлежащим образом, однако работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного представителя, то трудовой договор считается заключенным и работодатель или его уполномоченный представитель обязан не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения к работе оформить трудовой договор в письменной форме (часть вторая статьи 67 ТК РФ). При этом следует иметь в виду, что представителем работодателя в указанном случае является лицо, которое в соответствии с законом, иными нормативными правовыми актами, учредительными документами юридического лица (организации) либо локальными нормативными актами или в силу заключенного с этим лицом трудового договора наделено полномочиями по найму работников, поскольку именно в этом случае при фактическом допущении работника к работе с ведома или по поручению такого лица возникают трудовые отношения (статья 16 ТК РФ) и на работодателя может быть возложена обязанность оформить трудовой договор с этим работником надлежащим образом (абз.2 п.12 Постановления).

Суд отмечает, что важнейшими признаками, позволяющими разграничить трудовые отношения от гражданско-правовых, являются выполнение лицом определенной трудовой функции за ежемесячную плату с подчинением лица внутреннему трудовому распорядку.

В ходе судебного разбирательства установлено следующее.

Истцом в материалы дела представлена справка, выданная ООО 04.09.2013 г., за подписью генерального директора и бухгалтера о том, что в настоящее время действительно работает в ООО и ее среднемесячный заработок за последние шесть месяцев составляет 37 000 руб. Также в данной справке указаны количество отработанных дней ежемесячно в период с апреля 2013 г. по сентябрь 2013 г. и заработная плата за каждый месяц в указанный период.

Согласно представленной в материалы дела выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО по состоянию на 29.03.2017 г., место нахождения ответчика – г.Москва, ул.Б.Калитниковская, д.42, о

В подтверждение своих доводов истцом в материалы дела представлена также рабочая документация – проект индивидуального жилого дома по договору № ПП 12.11-2 – из которой усматривается, что архитектором указанного проекта является , главный архитектор проекта –

Данные обстоятельства подтверждаются доказательствами, представленными в материалы дела, сторонами не оспариваются, и потому сомнений у суда не вызывают.

В силу требований ч.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В настоящем судебном заседании истец указала, что работала у ответчика в должности архитектора с 05.09.2012 г., режим работы с 10 ч. до 18-19 ч. с двумя выходными в неделю. В каждом кабинете в офисе, где работала истец по ул.Б.Калитниковская, д.42, работало по четыре человека. В обязанности истца входило: работа с документацией, открытие и закрытие проектов, согласование проекта с заказчиком, дизайн квартир, эскизы, вопрос по материалам, архитектурная часть. Перед выходом в отпуск по уходу за ребенком истец подала два заявления работодателю – об уходе в декретный отпуск и на получение пособия по уходу за ребенком. Трудовую книжку истца с записями и приеме на работу и об увольнении ответчик истцу выдать отказывается.

Ответчик в настоящее судебное заседание не явился, доказательств, опровергающих доводы истца и являющихся бесспорным основанием для отказа в удовлетворении исковых требований, в материалы дела не представил, а судом таковых добыто не было.

По ходатайству стороны истца приглашены и судом допрошены в ходе судебного заседания 24.04.2017 г. свидетель и в ходе судебного заседания 19.05.2017 г. свидетель

Так, свидетель] показала суду, что знакома с истцом с 2004г., они вместе учились и потом вместе работали, находятся в дружеских отношениях. Свидетель работала у ответчика ООО с июня 2012г. до июня 2014г. в должности архитектора. Свидетелю известно, что истец работала у ответчика в должности архитектора или ведущего архитектора по трудовой книжке, однако, оформлялся ли с истцом трудовой договор, свидетелю неизвестно. Рабочее место свидетеля находилось в одном кабинете с рабочим местом истца. Трудовые обязанности свидетеля совпадали с обязанностями истца. Размер

заработной платы других сотрудников свидетелю неизвестен. График работы у свидетеля с не совпадал, рабочий день истца начинался с 10-00 и до 18-00. Когда свидетель приходила на работу, истец там тоже каждый раз присутствовала. Работать в ООО прекратила в связи с выходом в декрет уже после увольнения свидетеля из данной организации.

Свидетель показал суду, что знаком с истцом с 2005 г., они вместе учились и работали, находятся в дружеских отношениях. И приходился свидетелю отцом, он работал в ООО « в должности главного архитектора с ноября 2012 г. по декабрь 2015 г. Сам свидетель работал в ООО « в должности ведущего архитектора с конца июля 2013 г. по конец 2015 г. Рабочее место свидетеля находилось по адресу: г.Москва, ул.Б.Калитниковская, д.42, график работы с 10 ч. до 18 ч., в одном кабинете с истцом, также в данном кабинете находилось всего четыре стола. Истца на рабочем месте свидетель видел каждый день. перестала работать у ответчика в связи с уходом в декретный отпуск. Истец сдавала работодателю трудовую книжку, ее обещали трудоустроить официально. Свидетель также указывает, что отца свидетеля тоже обещали официально трудоустроить, но не исполнили данное обещание. Поскольку отец свидетеля занимал руководящую должность, свидетель присутствовал с ним при разговоре с руководителем и бухгалтером , когда они обсуждали вопросы о сотрудниках, где свидетель также видел 3-4 трудовые книжки. С самим свидетелем трудовой договор оформлен не был. умер в апреле 2016 г. Заработную плату свидетель получал сделную, разговоров о невыплате заработной платы свидетель не слышал, заработную плату он получал в конверте.

Суд доверяет показаниям свидетелей И , , поскольку они логичны, непротиворечивы, последовательны, не противоречат друг другу, пояснениям стороны истца, а также представленным в материалы дела доказательствам.

Таким образом, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности в соответствии с требованиями ст.67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о том, что факт трудовых отношений в ООО с 05.09.2012 г. по 16.04.2015 г. нашел свое подтверждение в ходе настоящего судебного разбирательства, вследствие чего удовлетворяет требования Г в части установления факта трудовых отношений между I и ООО з период с 05.09.2012г. по 16.04.2015г. в должности ведущего архитектора в полном объеме.

В соответствии с положениями ст. 66 ТК РФ трудовая книжка установленного образца является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работника.

Форма, порядок ведения и хранения трудовых книжек, а также порядок изготовления бланков трудовых книжек и обеспечения ими работодателей устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Работодатель (за исключением работодателей - физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями) ведет трудовые книжки на каждого работника, проработавшего у него свыше пяти дней, в случае, когда работа у данного работодателя является для работника основной.

В трудовую книжку вносятся сведения о работнике, выполняемой им работе, переводах на другую постоянную работу и об увольнении работника, а также основания прекращения трудового договора и сведения о награждениях за успехи в работе. Сведения о взысканиях в трудовую книжку не вносятся, за исключением случаев, когда дисциплинарным взысканием является увольнение.

По желанию работника сведения о работе по совместительству вносятся в трудовую книжку по месту основной работы на основании документа, подтверждающего работу по совместительству.

При таких обстоятельствах требования истца об обязанности ООО внести записи в трудовую книжку о трудовой деятельности в ООО « в период с 05.09.2012г. по 16.04.2015г. в должности ведущего архитектора также подлежат удовлетворению.

Удовлетворяя иски в полном объеме, суд в силу ст.ст. 98,103 ГПК РФ взыскивает с ООО « в доход бюджета города Москвы государственную пошлину в размере 300 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Установить факт трудовых отношений между _____ и Обществом с ограниченной ответственностью «_____» в период с 05 сентября 2012 года по 16 апреля 2015 года в должности ведущего архитектора.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «_____» внести в трудовую книжку _____ записи о трудовой деятельности (_____ в Обществе с ограниченной ответственностью _____ в период с 05 сентября 2012 года по 16 апреля 2015 года в должности ведущего архитектора.

Взыскать с ООО _____ в доход бюджета города Москвы государственную пошлину в размере 300 (триста) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Таганский районный суд г. Москвы в течение месяца.

Судья:

